

# Otázky a odpovědi

(aktualizace 23. 11. 2017)

## Aktivita Bezpečnost dopravy

### Dotaz č. 1:

#### záměr č. 1

Součástí stavby bude rozšíření stávající cyklostezky v délce cca 300 m, z šířky 2,5 m na šířku 3,5 m. Rozšířením vznikne společná stezka pro chodce a cyklisty. Kolmo na tuto stezku bude vytvořeno chodníkové těleso umožňující příchod ke stávající autobusové zastávce. V místě autobusové zastávky bude vytvořena nová nástupní plocha a osazen nový přístřešek.

#### záměr č. 2

Jedná se o vytvoření místa pro přecházení (středový dělicí ostrůvek), úpravu dvou autobusových zálivů, návrh nového chodníkového tělesa včetně opěrné zídky a úpravy stykové křižovatky a prostranství kolem sjezdů. Součástí stavby bude nové osvětlení a případné přeložky stávajících sítí vyvolané stavbou.

1) Spadá záměr rozšíření stávající cyklostezky o pruh pro pěší do aktivity Bezpečnost dopravy (i když se rozšíření netýká silnice, místní komunikace, ale cyklostezky)? Bude pak spadat do hlavní podporované aktivity realizace prvků zvyšující bezpečnost pěší dopravy?

2) Oba záměry budou realizovány v jedné obci, nenavazují přímo na sebe, ale obec by chtěla zpracovat jednu projektovou dokumentaci pro oba záměry a žádat o oba záměry v jednom projektu. Je toto možné, pokud oba budou splňovat podmínky dané aktivity a pravidel?

### Odpověď:

Záměr č. 1 jako takový spadá jedničně pod aktivitu „Bezpečnost dopravy“. Realizace souvisejících prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy bude spadat mezi hlavní podporované aktivity.

Oba oddělené záměry lze promítnout do jedné projektové dokumentace a žádat o jejich podporu v jednom projektu. Obě části musí samostatně splňovat podmínky výzvy, kritéria přijatelnosti/závěrečného ověření způsobilosti (upozorňuji obzvláště na Kartu souladu projektu s principy udržitelné mobility). Je na žadateli, jak si vyhodnotí výhodnost sloučení obou záměrů do jednoho projektu oproti dvěma samostatným projektům. V této souvislosti pouze upozorňujeme, že v případě, kdy by během realizace/udržitelnosti komplexního projektu došlo k neudržení cíle a zaměření projektu v jedné z jeho částí, příjemce vrací celou dotaci.

---

### Dotaz č.2

Ve specifických pravidlech je mezi hlavními podporovatelnými aktivitami uvedena i *realizace prvků zvyšujících bezpečnost železniční, silniční, cyklistické a pěší dopravy (bezpečnostní opatření realizovaná na silnicích, místních komunikacích nebo dráze, veřejné osvětlení, prvky inteligentních dopravních systémů*. Ve výzvě však tato aktivita není uvedena v typech podporovaných projektů. Také první podporovaná aktivita ve výzvě je uvedena jako Rekonstrukce, modernizace a výstavba chodníků podél silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací nebo chodníků a stezek odklánějících pěší dopravu od silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací, přizpůsobených osobám s omezenou schopností pohybu a orientace, ale ve specifických pravidlech je tato aktivita rozšířena o text *včetně přechodů pro chodce a míst pro přecházení*.

Chtěla bych se tedy zeptat, zda budou v rámci této výzvy podporovány i projekty na realizaci bezpečnostních opatření a realizaci přechodů, popř. míst pro přecházení pro chodce?

Máme záměr, jehož předmětem je realizace bezpečnostního opatření v místě přecházení přes silnici I. třídy a tímto bezpečnostním opatřením je zvýšení protismykových vlastností krytu vozovky, které se provádí nátěrem speciální hmoty na asfalt a na to navazující úprava svíslého označení tohoto místa pro přecházení.

Je tedy možné takovýto projekt do výzvy předložit, nebo se počítá, že do aktuální výzvy budou předkládány pouze projekty pro chodníky, bezbariérové komunikace k zastávkám hromadné dopravy a podchody a lávky pro chodce?

**Odpověď:**

Ve výzvě č. 1 MAS Laško se všechny Vámi zmiňované aktivity nacházejí v podporovaných aktivitách výzvy, je tedy možné v rámci této výzvy žádat i na projekty týkající se bezpečnostních opatření a realizací přechodů, popř. míst pro přecházení pro chodce ve vazbě na zvýšení bezpečnosti pěší dopravy.

---

**Dotaz č. 3:**

Jedná se o rekonstrukci chodníku, obec má nachystanou dokumentaci, tzv. technickou zprávu (podporu) s výkresy, která jim nahrazuje projektovou dokumentaci, protože nepotřebují stavební povolení ani stavební ohlášení. Jak je to tedy s přílohami k této aktivitě, co by měla obec doložit? Stačilo by doložit veřejnoprávní smlouvu a k tomu technickou zprávu místo projektové dokumentace?

**Odpověď:**

Pokud jde o projekty v rámci bezpečnosti dopravy, tj. rekonstrukce chodníků apod., tak je výzva koncipovaná na projekty podléhající stavebnímu řízení (vyjma např. projektů na samostatné bezpečnostní prvky). Pokud by byl projekt zaměřen na *opravu/údržbu* stávajících chodníků, kde by třeba nebylo stavební řízení potřeba, tak takové aktivity jsou dle spec. pravidel nezpůsobilé. Veřejnoprávní smlouvu je možné dle spec. pravidel doložit. Ve stavebním zákoně v § 116, odst. 2 je ovšem uvedeno že stavebník k návrhu veřejnoprávní smlouvy připojí projektovou dokumentaci a další podklady v rozsahu jako k žádosti o stavební povolení. Projektovou dokumentaci je dobré doložit i když u menších projektů se nemusí jednat o rozsáhlou dokumentaci.

---

**Dotaz č. 4:**

Kdo ve výsledku dělí rozpočty? Projektanti ani jejich rozpočtáři většinou takové věci nedělají (ale rozpočty jsou většinou v programu URS) ... tudíž jiná úprava by byla velmi složitá a kdo je kompetentní osoba pro rozdělení rozpočtu?

**Odpověď:**

Kdo Vám bude dělat rozpočet a jakým způsobem už si nastavujete sami, v pravidlech není uveden nikdo, kdo by měl být k tomu kompetentní, buď zadáte vytvořit rozpočet v rámci toho, kdo Vám ho bude dělat nebo to udělá někdo, kdo bude zpracovávat žádost o podporu, s tím, že poradit se pak můžete přímo s odborníkem z Centra pro regionální rozvoj, jak rozdělit výdaje na hlavní a vedlejší, způsobilé a nezpůsobilé.

---

**Dotaz č. 5:**

Předkládá se projektová dokumentace v papírové podobě nebo elektronicky?

**Odpověď:**

Celá žádost o podporu i s přílohami se dokládá pouze elektronicky.

---

**Dotaz č. 6:**

Pokud je výstavba na pozemku naší obce a svazku obcí, je nutná smlouva o spolupráci?

**Odpověď:**

Dle spec. Pravidel výzvy č. 53 se dokládá příloha č. 14 Smlouva o spolupráci. *Smlouva o spolupráci musí být k žádosti o podporu přiložena v případě, že projekt má být realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí.*

---

## Aktivita Integrovaný záchranný systém

### Dotaz č. 1:

Prosím Vás, jde použít dotace na hasiče i na zateplení stropu. My máme ve městě připraven projekt na zateplení stropu, kde uniká teplo.

### Odpověď:

Stavební úpravy stropů mohou být způsobilým výdajem projektu, viz Specifická pravidla pro žadatele a příjemce 69. výzvy IROP(SPŽP), kap. Způsobilé výdaje, str. 42. Uvedené stavební úpravy stanice IZS, ale musí být za účelem zvýšení odolnosti stanic vůči účinkům mimořádné události (MU) tak, aby mohly plnit své úkoly v podmínkách MU a byly zajištěny podmínky pro rychlý výjezd složek IZS k MU. Projekt také musí řešit jednu z MU definovaných pro území (ORP), v kterém se nachází (str. 35 SPŽP).

---

## Aktivita Sociální podnikání

### Dotaz č. 1:

Žadatel (společnost) již zaměstnává osoby se zdravotním postižením, avšak nejsme si jisti, zda pro podání žádost postačí splňovat principy sociálního podniku stanovené výzvou, nebo jaký právní úkon je nutné provést (např. zápis do obchodního rejstříku), aby daná společnost byla považována za sociální podnik?

### Odpověď:

Žadatel by měl splňovat podmínky uvedené ve specifických pravidel, kap. 3.4 Podporované aktivity (<http://dotaceeu.cz/getmedia/e84ec9cf-8c78-405d-a561-883cf5d225d2/Specificka-pravidla-65-vyzva-socialni-podnikani-CLLD.pdf?ext=.pdf>) a nejpозději se Závěrečnou zprávou o realizaci projektu je třeba předložit zakládací listiny se zapracovanými principy sociálního podnikání. Pro OSVČ platí, že se k sociálním principům zaváží v podnikatelském plánu.

Více informací o sociálním podnikání najdete na stránkách: <http://www.ceske-socialni-podnikani.cz/cz/socialni-podnikani/principy-a-definice>.

---

## Aktivita Sociální bydlení

### Dotaz č.1:

záměr

Jedná se o objekt, která má dvě patra, rekonstruuje se celý objekt, v dolní části zůstane restaurační zařízení, ve vrchním patře bude vybudováno osm sociálních bytů. Každé patro má svůj vlastní vchod. První dotaz se týká započítávání společných, resp. přístupových ploch k bytům. 2. podlaží je zcela vyhrazeno pro byty (celkem 8 bytů) - jsou chodby a prostory, které slouží jako společné zázemí k bytům plně započítatelné do CZV?

V 1. podlaží je jediná přístupová chodba ke schodišti do 2.NP k bytům. Nevedou z ní ani jiné vstupy do jiných částí objektu. Dá se tato chodba považovat také za plně započítatelnou do CZV?

Poslední otázka směřuje na uznatelné náklady k částem stavby – zejména se bude jednat o instalace (elektro, voda, plyn, kanál, ...) - které nebudou probíhat přímo jen v prostorech bytu nebo společných prostor, ale vnutí si zásah v jiných částech objektu (spodní patro, které nesouvisí se sociálními byty) jak z hlediska natažení nových rozvodů, tak jejich stavební zapravení. Dají se i tyto náklady považovat za uznatelné, pokud přímo souvisí nebo jsou vyvolány nezbytnou rekonstrukcí bytů?

**Odpověď:**

Dle znění specifických pravidel a za předpokladu, že celá budova je ve vlastnictví žadatele: „V případě rekonstrukce společných prostor bytového domu, který neslouží výhradně pro účely sociálního bydlení, jsou výdaje způsobilé do výše odpovídající poměru mezi podlahovou plochou pořízených sociálních bytů a celkovou podlahovou plochou objektu bez společných prostor“. „Společné prostory bytového domu jsou definovány nařízením vlády č. 366/2013 Sb., o úpravě některých záležitostí souvisejících s bytovým spoluvlastnictvím“. Vzhledem k výše uvedenému postupujeme tak, že společné prostory jsou uznatelné vždy pouze poměrově – vezme se plocha sociálních bytů a vztáhne se k ostatní ploše budovy bez společných prostor (restaurační zařízení...) a ve výsledném poměru se část plochy společných prostor započte do CZV.

Nové inženýrské sítě uznáváme v rekonstruovaném objektu a dále na pozemku stavební parcely, k níž náleží rekonstruovaná budova (nikoliv na pozemcích sousedících apod.). V tomto konkrétním případě jsou náklady na IS uznatelné zcela.

---

## Aktivita Rozvoj komunitních center

**Dotaz č.1:**

Musí být žadatel o grant z IROPU i vlastníkem objektu? Mohl by mít předmět žádosti třeba v nájmu nebo výpůjčce?

**Odpověď:**

podle pravidel můžete být žadatelem a objekt bude předmětem nájemní smlouvy nebo jiné listiny (viz níže a pravidla specifických pravidel výzvy č. 62, povinné přílohy, příloha č. 6).

**Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu**

Žadatel dokládá výpisy z katastru nemovitostí u majetku, který bude předmětem projektu. Výpis z katastru nemovitostí nesmí být k datu podání žádosti starší než 3 měsíce. *Pokud žadatel není zapsán v katastru nemovitostí jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, dokládá listiny, které osvědčují jiné právo k uvedenému majetku, např. nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, nebo smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, která bude předmětem projektu, minimálně do konce udržitelnosti projektu. V případě doložení smlouvy o smlouvě budoucí musí žadatel doložit nejpozději do vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (formou Žádosti o změnu projektu - viz kap. 16 Obecných pravidel) výpis z katastru nemovitostí, kde je zapsán jako vlastník nebo jako subjekt s právem hospodaření.*

**UPOZORNĚNÍ** *Povede-li projekt k technickému zhodnocení majetku, u něhož není žadatel/příjemce vlastníkem/subjektem s právem hospodaření, je nutné, aby možnost provádět technické zhodnocení na cizím majetku byla uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku, a to s podmínkou zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu. Kopie dokumentů, které umožňují žadateli/příjemci technické zhodnocení provádět (např. nájemní smlouva, smlouvy o výpůjčce, apod.) budou doloženy jako přílohy žádosti o podporu. **Technicky lze zhodnocovat pouze majetek vlastněný subjekty, které spadají do oprávněných žadatelů.***

---